

ย่อคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง

เรื่องเสร็จที่ สรพ.๑๔๑ /๒๕๕๕

สำนวนเลขที่ ๕๘/๑๖๖/๒๕๕๔(มีมติครั้งที่ ๘๖/๒๕๕๕ วันจันทร์ที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๕๕)

ประเภทสำนวน ทุจริตทางการเงินหรือทรัพย์สิน

เรื่อง เจ้าหน้าที่เทศบาลกระทำการทุจริต

สรุปข้อเท็จจริง มีการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของเทศบาลกระทำการทุจริต รวม ๓ กรณี คือ กรณีจัดทำเอกสารเป็นเท็จในการเบิกจ่ายเงินสิ่งจ้างนาง ม. เข้ารูปเล่มร่างแผนพัฒนาประจำปี ๒๕๔๖ และจัดทำรูปเล่ม เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมปี ๒๕๔๕ กรณีจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตามโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพท้องถิ่น (โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ) ไม่โปร่งใส และกรณีการตรวจรับงานจ้างก่อสร้างถนนดินไม่ถูกต้อง เป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหายเป็นเงินจำนวน ๔๑๓,๔๐๘ บาท

ความเห็นของพนักงานสอบสวน -

ความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด เห็นว่า กรณีจัดทำเอกสารเป็นเท็จในการเบิกจ่ายเงินกรณีสิ่งจ้างนาง ม. เข้ารูปเล่มร่างแผนพัฒนาประจำปี ๒๕๔๖ และจัดทำรูปเล่มเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมปี ๒๕๔๕ กรณีจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตามโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพท้องถิ่น ไม่โปร่งใส และกรณีตรวจรับงานจ้างก่อสร้างถนนดินไม่ถูกต้อง ไม่มูลความจริงในการกระทำผิด จึงเห็นควรยุติเรื่อง

คำวินิจฉัยสั่งการของผู้แต่งตั้ง เห็นชอบด้วยกับความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดทางละเมิด ประเด็นที่พิจารณา มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่ทางราชการหรือไม่ จำนวนเท่าใด

กฎหมายที่พิจารณา ๑.พระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙

๒.ระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๓๕ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

คำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาความรับผิดทางแพ่ง ตามสำนวนการสอบสวนข้อเท็จจริงปรากฏว่า เทศบาลได้ทำการจัดซื้อครุภัณฑ์ตามโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพท้องถิ่น (โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ) งบประมาณ ๓๓๕,๒๕๑ บาท ให้กับกลุ่มอาชีพโดยวิธีสอบราคา และได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเปิดซองสอบราคาตามคำสั่งลงวันที่ ๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ ในการเปิดซองสอบราคา คณะกรรมการเปิดซองได้มีบันทึกลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๔๕ รายงานว่า มีผู้ยื่นซองเสนอราคา ๒ ราย คือ ร้าน อ. เสนอราคา ๓๓๒,๔๐๐ บาท และร้าน ก. เสนอราคา ๓๓๕,๒๕๑ บาท คณะกรรมการเปิดซองสอบราคาได้พิจารณาร่วมกันแล้วเห็นว่า ควรซื้อวัสดุครุภัณฑ์จากร้าน อ. (เสนอราคาต่ำสุด และไม่เกินเงินงบประมาณ เป็นผู้เสนอราคาได้) และร้าน อ. (ผู้ขาย) ได้ทำการส่งมอบวัสดุครุภัณฑ์กับคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ในวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๔๗ และส่งมอบให้กับกลุ่มอาชีพทั้งจำนวนเรียบร้อยแล้ว พฤติการณ์ดังกล่าวเห็นได้ว่า เทศบาลได้ดำเนินการจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตามโครงการส่งเสริมกลุ่มอาชีพท้องถิ่น (โครงการกระตุ้นเศรษฐกิจ) ดังกล่าวกับร้าน อ.จริงและราคาไม่ได้เกินวงเงินงบประมาณ เทศบาลจึงไม่ได้รับความเสียหายแต่อย่างใด จึงไม่มีเจ้าหน้าที่ผู้ใดต้องรับผิดชอบใช้คำสั่งใหม่ทดแทนให้แก่เทศบาล



อนึ่ง สำหรับกรณีและผู้เสนอราคาทั้ง ๒ ราย เป็นสามีภรรยาภักนั้น เข้าข่ายเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๒ จึงขอให้เทศบาลส่งเรื่องดังกล่าวให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สอบสวนข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการกระทำที่เป็นความผิดเกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวต่อไป

ผู้ย่อ	นางสาวยุวเรศ	คล้ายพงษ์	นิติกรปฏิบัติการ
ผู้ตรวจ	๑. นางสาวชลธิชา	นวลน้อย	หัวหน้าฝ่าย
	๒. นางสาวทิพย์	กิตติเกษมศิลป์	ผู้อำนวยการกลุ่มงาน ตพ.๔

