



จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๖ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

เงินหลวง

นายขุนศรี ข้าราชการ มีหน้าที่รับผิดชอบตรวจสอบและจัดส่งเงินเดือนข้าราชการ และลูกจ้างประจำ (จ่ายเงินเดือน) ได้ทำการเบิกเงินเดือน (ตักเบิก) ที่ต้องเบิกให้กับนางสมศรี



จำนวน ๔๐,๐๐๐ บาท เข้าบัญชีเงินฝากของตนเอง ซึ่งเป็นการกระทำโดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่ราชการและจงใจนำเงินของทางราชการไปเป็นประโยชน์ส่วนตัว และปรากฏว่าได้มีการถอนเงินออกไปใช้จำนวนหลายครั้ง โดยมีจำนวนที่ใกล้เคียงกับจำนวนเงินเดือน(ตักเบิก) ต่อมานายขุนศรี ได้นำเงินจำนวนดังกล่าวมาคืนให้กับทางราชการ

พฤติการณ์ของนายขุนศรี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง และ
ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ประกอบมติคณะรัฐมนตรีตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ ลงโทษไล่ออกจากราชการ



เมาแล้วขับ...

เมาแล้วขับ

นายสมศักดิ์ ข้าราชการ ได้ขับรถยนต์ราชการเดินทางไปประชุมโดยไม่ได้มีการขออนุญาตใช้รถยนต์ราชการตามระเบียบของทางราชการ หลังจากเสร็จจากการประชุมในเวลาเย็นไม่ได้เดินทางกลับไปทำงานในทันที แต่ได้นำรถยนต์ราชการไปจอดไว้ที่บ้านของญาติแล้วเดินทางไปดูระสวนตัว เมื่อเสร็จดูระสวนตัวได้ขับรถยนต์ราชการจากบ้านของญาติเพื่อเดินทางกลับที่ทำงาน ปรากฏว่าในระหว่างเดินทางกลับ นายสมศักดิ์ ได้ขับรถยนต์ราชการไปชนเกาะกลางถนน และทำให้เสาไฟจราจรและเสาไฟฟ้าส่องสว่างกลางถนน และรถยนต์ราชการได้รับความเสียหายมาก เมื่อพิจารณาพฤติการณ์ของการเกิดอุบัติเหตุและสภาพความเสียหายของรถยนต์ราชการแล้วมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่านายสมศักดิ์ เมาสุราในขณะที่ขับใช้รถยนต์ราชการ



พฤติการณ์ของนายสมศักดิ์ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรงฐานไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ และฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสีย ตามมาตรา ๘๒ (๒)



มาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา ๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษตัดเงินเดือน ในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษเป็นเวลา ๓ เดือน

รื้อเงิน

นายสมหวัง ข้าราชการ เป็นสมาชิกสหกรณ์ออมทรัพย์ ได้เขียนข้อความในแบบคำขอและสัญญากู้เงินเพื่อเหตุฉุกเฉิน เพื่อขอกู้เงินสหกรณ์ออมทรัพย์จำนวน ๕๕,๐๐๐ บาท และได้รับเงินจำนวนดังกล่าวจากสหกรณ์ออมทรัพย์ ต่อมาเมื่อมีการส่งรายการหักเงินเดือน ปรากฏว่าเงินเดือนคงเหลือของนายสมหวัง ไม่พอหักเหมือนเช่นทุกเดือน เมื่อตรวจสอบแล้วพบว่านายสมหวัง ได้ปลอมลายมือชื่อของนางสมศรี เจ้าหน้าที่การเงินและนายสมหมาย ผู้บังคับบัญชา ในฐานะเป็นผู้รับรอง ในแบบคำขอและสัญญากู้เงินเพื่อเหตุ...

เพื่อเหตุฉุกเฉิน โดยมีได้เป็นการปลอมลายมือชื่อของบุคคลอื่นเพื่อใช้สิทธิของบุคคลนั้น มากู้ยืมเงินสหกรณ์ออมทรัพย์ แต่อย่างไร นายสมหวัง รับสารภาพว่าตนได้ปลอมลายมือ



ดั่งกล่าวจริง เนื่องจากต้องการนำเงินไปใช้เป็นค่าเทอมและค่าหอพักของบุตรซึ่งกำลังศึกษา อยู่ที่มหาวิทยาลัย ชั้นปีที่ ๒ แต่เงินเดือนไม่พอให้หัก ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงได้ปลอมลายมือชื่อของ เจ้าหน้าการเงินและบัญชี และผู้บังคับบัญชา

ดั่งกล่าว หลังจากที่มีการตรวจสอบพบ นายสมหวัง ได้นำเงินมาชำระคืนให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์

ครบถ้วนแล้ว ทั้งนี้ นางสมศรี และนายสมหมาย ก็ไม่ติดใจที่จะดำเนินคดีอาญาแก่นายสมหวัง แต่อย่างไร พฤติการณ์ของนายสมหวัง ดั่งกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

เอาไปลงทุน

นางดอกแก้ว ข้าราชการ มีหน้าที่ออกใบเสร็จรับเงินและส่งเงินของทางราชการ นางดอกแก้ว รับเงินจากผู้ป่วยที่มารับบริการ แต่เขียนจำนวนเงินในสำเนาใบเสร็จรับเงิน

น้อยกว่าจำนวนเงินที่ได้รับจริง กล่าวคือ รับเงินมาจำนวน ๔ ฉบับ รวม ๘,๙๑๗ บาท แต่นำส่งคณะกรรมการเก็บรักษาเงินเพียง ๑๑๒ บาท โดยได้ยกยอกเงินนำไปเป็นประโยชน์ ส่วนตัวรวมจำนวน ๘,๘๐๕ บาท นอกจากนี้ นางดอกแก้ว ได้ทำการปลอมลายมือชื่อ



เจ้าหน้าที่จำนวน ๓ คน เพื่อใช้สิทธิยื่นขอกู้เงิน เพื่อเหตุฉุกเฉินจากสหกรณ์ออมทรัพย์และได้รับ

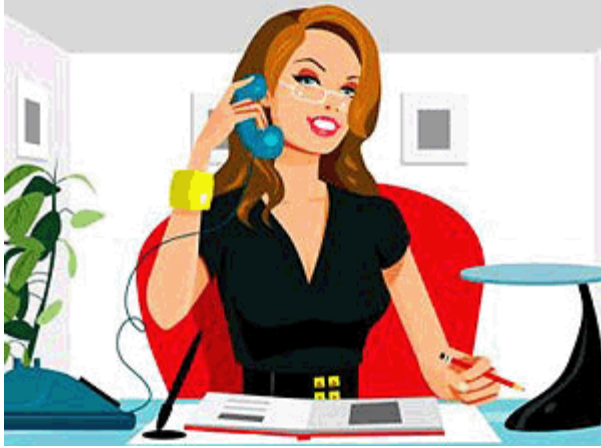
เงินไปจากสหกรณ์ออมทรัพย์ จำนวน ๓ สัญญา

รวมเป็นเงิน ๘๙,๐๐๐ บาท โดยปลอมลายมือชื่อผู้กู้/ผู้รับเงิน พยาน และหัวหน้างาน

การเงินผู้รับรองในแบบคำขอและหนังสือกู้เงินเพื่อเหตุฉุกเฉิน นางดอกแก้ว รับสารภาพว่า

ตนมีปัญหา...

ตนมีปัญหาทางการเงินจึงยักยอกเงินของทางราชการนำไปใช้หนี้นอกระบบและใช้จ่ายในครอบครัว เคยกู้เงินให้สามีไปลงทุนเปิดร้านขายคอมพิวเตอร์แต่ไม่ประสบความสำเร็จ



ต่อมาได้นำเงินมาคืนให้แก่ทางราชการ ทั้งเงินต้นและดอกเบี้ยครบถ้วนแล้ว ส่วนกรณีที่ปลอมลายมือชื่อผู้อื่นไปทำการกู้เงินจากสหกรณ์ออมทรัพย์ นั้น เนื่องจากตนมีความจำเป็นต้องใช้เงิน และคิดว่า จะใช้สิทธิของเพื่อนร่วมงาน เพียงเดือนเดียวแล้วจะหาเงินมาชำระหนี้ให้เสร็จสิ้นโดยเร็ว โดยจะให้สามีไปกู้เงิน

ธนาคาร มาชำระ แต่ปรากฏว่าหาเงินไม่ทัน และความได้ปรากฏต่อเพื่อนร่วมงานผู้ถูกปลอมลายมือชื่อเสียก่อน ต่อมาบิดาของนางดอกแก้ว ได้นำเงินมาชดใช้ให้แก่สหกรณ์ออมทรัพย์จนครบถ้วนแล้ว

พฤติการณ์ของนางดอกแก้ว ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต และฐานกระทำการอันได้ชื่อว่าเป็นผู้ประพฤติชั่วอย่างร้ายแรง ตามมาตรา ๘๕ (๑) และมาตรา ๘๕ (๔) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

มันบวมมาได้

นายทองคำ ข้าราชการ ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการตั้งแต่วันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ รวม ๒๖ วัน ได้ลาป่วยตั้งแต่วันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๕๕ ถึงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ และกลับมาปฏิบัติงานตั้งแต่วันที่ ๔ - ๑๒ ธันวาคม ๒๕๕๕ จากนั้น ได้ละทิ้งหน้าที่ราชการไปตั้งแต่วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๕๕ โดยไม่กลับมาอีกเลย สาเหตุที่ละทิ้งหน้าที่ราชการดังกล่าว เนื่องจากนายทองคำมีปัญหาหนี้สินทั้งในระบบและนอกระบบ รวมทั้งมีภาวะเครียดเรื่องการเงินและเรื่องส่วนตัว



หัวหน้างาน...

หัวหน้างานและเพื่อนร่วมงานได้ไปติดตามตัวนายทองคำ ที่บ้านหลายครั้ง โดยสอบถามคนข้างบ้านว่าอยู่ในบ้านแต่ก็ไม่ยอมออกมาพบ บางครั้งนายทองคำ โทรศัพท์แจ้งว่าไม่มีรถมาทำงาน ไม่มีค่าน้ำมันรถและไม่มีเงินในการทำงาน และบอกว่าตนมีแผลที่อวัยวะด้านขวายาวประมาณ ๑ เซนติเมตร บวมกว่าปกติ อักเสบและมีเลือดออก

พฤติการณ์ของนายทองคำ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลาเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร



หรือโดยมีพฤติกรรมอันแสดงถึงความจงใจ ไม่ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา ๘๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

ผัวจ๋า

นางสมหญิง ข้าราชการ ได้หย่าร้างกับสามีแล้ว นางสมหญิงได้มีความสัมพันธ์ฉันชู้สาวกับนายสมบัติ ลูกจ้างชั่วคราวซึ่งมีภรรยาอยู่แล้ว โดยทั้งคู่มีพฤติกรรมหลายอย่างที่แสดงให้เพื่อนร่วมงานเข้าใจหรือรับรู้ถึงความสัมพันธ์ของบุคคลทั้งสอง เช่น ออกไปรับประทานอาหารกลางวันด้วยกัน มีการหยอกล้อกันในที่ทำงาน นอกจากนี้ยังมีหลักฐานการสนทนาผ่านทาง “เฟสบุ๊ก” ของบุคคลทั้งสองโดยใช้คำพูดแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในเชิงชู้สาว เช่น ใช้สรรพนามแทนกันและคุยกันว่า “เมียจ๋า” “ผัวจ๋า” หรือ “ที่รัก” ทั้งนี้ไม่ปรากฏว่าครอบครัวของนายสมบัติ เกิดความแตกแยกหรือมีการหย่าร้างกันแต่อย่างใด

พฤติการณ์ของนางสมหญิง ดังกล่าวเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่รักษาชื่อเสียงของตนและรักษาเกียรติศักดิ์ของตำแหน่งหน้าที่ราชการของตนมิให้เสื่อมเสียตามมาตรา ๘๒ (๑๐) และมาตรา



๘๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษลดเงินเดือนนางสมหญิง ในอัตราร้อยละ ๔ ของเงินเดือนที่ได้รับในวันที่มีคำสั่งลงโทษ

เกร็ดความรู้...

เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๒๙/๒๕๖๑ แม้ผู้รับจ้างจะส่งมอบงานจ้างให้แก่หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างโดยไม่สมบูรณ์ตามสัญญา หน่วยงานทางปกครอง



ผู้ว่าจ้างก็ไม่ได้รับมอบงานโดยชัดแจ้ง แต่หากหน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างและประชาชนได้ใช้ประโยชน์จากงานก่อสร้างของผู้รับจ้างแล้วย่อมแสดงว่าหน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างยอมรับเอางานก่อสร้างตามผลงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบโดยปริยายแล้ว หน่วยงานทางปกครองผู้ว่าจ้างจึงมีหน้าที่ต้องชำระเงินค่าจ้างงานก่อสร้างดังกล่าวโดยหักค่าวัสดุค่าอุปกรณ์ ตามส่วนที่ไม่เป็นไปตามสัญญาโดยคำนวณตามราคาที่เป็นจริง

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๕/๒๕๖๑ ตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ เป็นกฎหมายเฉพาะได้กำหนดให้หน่วยงานของรัฐออกคำสั่งให้เจ้าหน้าที่ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนภายในสองปี นับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐรู้ถึงการละเมิดและรู้ตัวเจ้าหน้าที่หรือภายในกำหนดอายุความหนึ่งปีนับแต่วันที่หน่วยงานของรัฐมีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง

ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้วเห็นว่ากระทรวงการคลังโดยกรมบัญชีกลางได้พิจารณาแล้วเห็นว่าในขณะที่ผู้ฟ้องคดีดำรงตำแหน่งผู้ว่าราชการจังหวัดศรีสะเกษ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ ได้ดำเนินการประกาศประกวดราคาเพื่อจัดซื้อปุ๋ยเคมีนำไปใช้ในโครงการศูนย์ผลิตเมล็ดพันธุ์ข้าวชุมชนของสำนักงานเกษตรจังหวัดศรีสะเกษ โดยผู้ฟ้องคดีได้ทำการแก้ไขคุณสมบัติของปุ๋ยเคมีแล้วพิจารณาอนุมัติเมื่อวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๔๓ ให้ซื้อปุ๋ยจากห้างหุ้นส่วนจำกัด อ. ซึ่งเป็นผู้ชนะการประมูลที่เสนอราคาในวงเงิน ๓,๐๓๒,๙๐๐ บาท โดยไม่พิจารณาสั่งซื้อปุ๋ยจากห้างหุ้นส่วนจำกัด ช. ที่เสนอราคาต่ำสุดในวงเงิน ๕,๔๓๙,๔๔๐ บาท เป็นเหตุให้กรมส่งเสริมการเกษตรต้องซื้อปุ๋ยจากห้างหุ้นส่วนจำกัด อ. ในราคาที่สูงกว่าของผู้เสนอราคาต่ำสุด เป็นเงิน ๑,๕๕๓,๕๖๐ บาท



อันเป็นการ...

อันเป็นการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงและได้มีการจ่ายเงินให้แก่ห้างหุ้นส่วนจำกัด อ. (ผู้ชาย) ไปเมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ แล้ว ตั้งแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ จึงถือว่าเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้กระทำละเมิดอันเป็นเหตุให้กรมส่งเสริมการเกษตรได้รับความเสียหาย การที่อธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรได้รับความเห็นในเรื่องดังกล่าวจากกรมบัญชีกลางเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๕๗ และได้มีคำสั่งลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗ ให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน จำนวน ๑,๕๕๓,๕๖๐ บาท ให้แก่



กรมส่งเสริมการเกษตร แม้จะอยู่ภายในอายุความ ๑ ปี นับแต่วันที่ได้มีคำสั่งตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ตามมาตรา ๑๐ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๙ ก็ตาม แต่กรณีดังกล่าวก็เป็นการออกคำสั่งที่พ้นกำหนดอายุความ ๑ ปี นับแต่วันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๕๓ ซึ่งเป็นวันที่ผู้ฟ้องคดีได้กระทำละเมิดแล้ว คำสั่งของอธิบดีกรมส่งเสริมการเกษตรลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๕๗

ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่กรมส่งเสริมการเกษตร จำนวน ๑,๕๕๓,๕๖๐ บาท จึงเป็นคำสั่งที่ไม่ชอบด้วยกฎหมาย

ที่มา : หนังสือแนวคำวินิจฉัยของศาลปกครองสูงสุด ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑

ผู้รวบรวม นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
นายเสมอ กาฬภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร
จัดทำโดย กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม