



# จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับที่ ๕ ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๒

จุลสารข่าววินัยและคุณธรรม ฉบับนี้ขอนำเสนอความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและกรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย ผู้สนใจสามารถเข้าเยี่ยมชมเว็บไซต์ของกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม และดาวน์โหลดข้อมูลได้ที่ <http://discipline.ops.moph.go.th/>

## กรณีตัวอย่างการกระทำผิดวินัย

### รถหลวง

นายโชคดี ข้าราชการ มีอำนาจอนุญาตการใช้รถยนต์ส่วนบุคคลของหน่วยงาน ได้ใช้รถราชการส่วนบุคคล พร้อมกับพนักงานขับรถส่วนบุคคลขับรถเพื่อเดินทางไปส่งตนเอง



กลับบ้านพักส่วนตัวที่ต่างจังหวัดเป็นประจำในเย็นของวันศุกร์ ในช่วงระยะเวลา ๖ เดือน รวมจำนวนหลายครั้ง ในการเดินทางดังกล่าวนายโชคดีได้อนุมัติให้เบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากเงินราชการและอนุมัติเบิกจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลา

ราชการให้กับพนักงานขับรถ ซึ่งการอนุมัติดังกล่าวเป็นการกระทำเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

พฤติการณ์ของนายโชคดี ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕(๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ หนึ่งมติดคณะรัฐมนตรีตามหนังสือสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ที่ นร ๐๒๐๕/ว ๒๓๔ ลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๖ กำหนดไว้สรุปว่าการลงโทษผู้กระทำความผิดวินัยกรณีทุจริตต่อหน้าที่ราชการ เป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรงซึ่งควรลงโทษเป็นไล่ออกจากราชการ การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนหรือมีเหตุอันควรปรานีอื่นใดไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษลงเป็นปลดออกจากราชการ



เบิกนาน...

### เบิกบาน

นายชำนาญ ชำราชการ ได้รับคำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่รักษาพยาบาลผู้ป่วยที่ห้องอุบัติเหตุและฉุกเฉิน นอกเวลาทำการของวันทำงานปกติและในวันหยุดราชการ นายชำนาญ มาปฏิบัติงานล่าช้ากว่าเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง แต่กลับใช้สิทธิเบิกค่าตอบแทน



การปฏิบัติงานเต็มเวลาโดยลงนามรับรองในเอกสารประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนว่าตนเองปฏิบัติงานเต็มเวลา อีกทั้งยังเป็นผู้อนุมัติการจ่ายเงินบำรุงของหน่วยบริการสำหรับเป็นค่าตอบแทนการปฏิบัติงานดังกล่าวเต็มเวลา ให้กับตนเองและได้รับเงินที่เบิกจ่ายครบถ้วน ทั้งนี้นายชำนาญได้กระทำ

การดังกล่าวเป็นระยะเวลาประมาณ ๑๕ ปี ทั้งที่ทราบดีว่าตนเองมิได้ปฏิบัติงานเต็มตามเวลาที่กำหนดไว้ในคำสั่ง อันเป็นการใช้สิทธิเบิกค่าตอบแทนและปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบและทำให้ทางราชการได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง

พฤติการณ์ของนายชำนาญ ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ล้วนปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง และล้วนปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตามมาตรา ๘๕(๑)



แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

### ขายทุกอย่าง

นายสุดยอด ชำราชการ กับพวกรวม ๗ คน ได้จดทะเบียนบริษัท ยอดเยี่ยมจำกัด โดยมีนายสุดยอด เป็นผู้ถือหุ้นสูงสุดและเป็นกรรมการบริษัท บริษัทนี้ประกอบกิจการโดยมีพฤติการณ์ฉ้อโกงผู้เสียหายจำนวน ๔๗ คน และประชาชนทั่วไป ด้วยการประกาศโฆษณา จ่ายแจกเอกสาร แพร่ข่าวแก่ประชาชนทั่วไปให้ทราบข้อความว่า บริษัทประกอบธุรกิจจำหน่ายสินค้าระบบขายตรงอาหารเสริมบำรุงสุขภาพ เครื่องสำอาง แชมพู กระเป๋า

และ...

และสินค้าอื่น ๆ โดยเสียค่าสมัครเป็นสมาชิกคนละ ๕๐๐ บาท จึงมีสิทธิร่วมลงทุนกับบริษัทโดยสั่งซื้อสินค้าเพื่อนำมาเป็นเกณฑ์คำนวณจ่ายปันผลตอบแทนแก่สมาชิก



ในอัตราหนึ่งหน่วยหุ้นชุดละ ๑,๗๕๐ บาท ครบ ๓๐ วัน บริษัทจะจ่ายเงินปันผลให้หนึ่งหน่วยหุ้นชุดละ ๒,๕๐๐ บาท ซึ่งเป็นต้นเงิน ๑,๗๕๐ บาท และดอกเบี้ย ๗๕๐ บาท คิดเป็นอัตราดอกเบี้ยหรือผลตอบแทนร้อยละ ๔๒.๘๕ ต่อเดือน หรือร้อยละ ๕๑๕.๒ ต่อปี ซึ่งสูงกว่าอัตราดอกเบี้ยสูงสุดที่สถาบันการเงินตามกฎหมายว่าด้วยดอกเบี้ยเงินให้กู้ยืมของสถาบันการเงินจะพึงจ่ายได้โดยการจ่ายเงินปันผลดังกล่าว มีเงื่อนไขว่าสมาชิกจะต้องหาสมาชิกใหม่ให้ได้ ๒ ราย

และสมาชิกใหม่นั้นต้องร่วมลงทุนซื้อสินค้าอย่างน้อยจำนวนหนึ่งหน่วยหุ้น อันเป็นวิธีการหาสมาชิกเพิ่มเพื่อหาเงินลงทุนจากสมาชิกใหม่บางส่วนออกมาหมุนเวียนจ่ายเป็นผลประโยชน์ให้แก่สมาชิกผู้ให้กู้ยืมเงินรายนั่นเองหรือรายอื่น เมื่อได้เงินมากพอ นายสุดยอดได้นำเงินดังกล่าวหลบหนีไป ต่อมาผู้เสียหายได้แจ้งความดำเนินคดีอาญาแก่บริษัท และพนักงานตำรวจได้จับกุมนายสุดยอด มาดำเนินคดี ซึ่งศาลฎีกาได้มีคำพิพากษาว่านายสุดยอด มีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา ๓๔๓ วรรคแรก และพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชน พ.ศ. ๒๕๒๗ มาตรา ๔ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๑๒ การกระทำของจำเลยเป็นกรรมเดียวผิดต่อกฎหมายหลายบทให้ลงโทษตามพระราชกำหนดการกู้ยืมเงินที่เป็นการฉ้อโกงประชาชนซึ่งเป็นกฎหมายบทที่มีโทษหนักที่สุด โดยให้ลงโทษจำคุก ๕ ปี



พฤติการณ์ของนายสุดยอด ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรงฐานกระทำความผิดอาญาจนได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ตามมาตรา ๘๕ (๖) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ

คงหอบเงิน...

## คงหอบเงินไปเกาหลี

นางนกน้อย ข้าราชการ มีหน้าที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงินและบัญชี ไม่มาปฏิบัติหน้าที่ราชการตั้งแต่วันที่ ๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๐ เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบันซึ่งเป็นเวลาติดต่อกันในคราวเดียวกันเกินสิบห้าวันโดยไม่กลับมาปฏิบัติหน้าที่ราชการอีกเลย สาเหตุ



ที่ขาดราชการเนื่องจากมีปัญหาหนี้สินและถูกสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงกรณีทุจริตเงินราชการ บิดาของนางนกน้อย ได้ให้ถ้อยคำต่อคณะกรรมการสืบสวนว่าเมื่อเดือนธันวาคม ๒๕๖๐ นางนกน้อยได้มาเยี่ยมตนที่บ้านและบอกว่าได้ลาออกจากราชการแล้ว และจะเดินทางไปทำงานที่ประเทศเกาหลีตั้งแต่เดือนธันวาคม ๒๕๖๐ และนางนกน้อยได้มีการติดต่อทางโทรศัพท์มาหาตนเป็นระยะๆ และบอกว่า

นางนกน้อยมีหนี้สินมาก ทั้งหนี้สหกรณ์ออมทรัพย์ ธนาคารออมสิน และค่าผ่อนงวดรถยนต์ ส่วนกรณีทุจริตเงินราชการ นั้น จากการสอบสวนทางวินัยพบว่านางนกน้อยได้จัดทำบันทึกขออนุมัติจ่ายค่าจ้างพนักงานกระทรวงสาธารณสุขและค่าจ้างลูกจ้างชั่วคราว แล้วโอนเงินเข้าบัญชีของตนเอง จำนวนหลายเดือน นอกจากนี้นางนกน้อย ยังยกยอกเงินสมทบผู้ประกันตนของเจ้าหน้าที่ที่นางนกน้อยได้หักไว้ซึ่งจะต้องนำไปส่งให้กับสำนักงานประกันสังคมจังหวัดอีกด้วย รวมเงินค่าจ้างและเงินประกันสังคมดังกล่าวที่นางนกน้อยได้ทุจริตยกยอกและนำไปเป็นประโยชน์ของตนเอง รวมจำนวนทั้งสิ้น ๘๐๐,๐๐๐ บาท

พฤติการณ์ของนางนกน้อย ดังกล่าว เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง ฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ฐานละทิ้งหน้าที่ราชการติดต่อกันเป็นเวลายาวเกินสิบห้าวันโดยไม่มีเหตุอันสมควร ตามมาตรา ๘๕(๑) และมาตรา ๘๕(๓) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ ลงโทษไล่ออกจากราชการ



เกร็ดความรู้...

### เกร็ดความรู้เกี่ยวกับกฎหมาย

มูลเหตุคดีนี้เกิดจาก ผู้ฟ้องคดีรับราชการเป็นพนักงานเทศบาลโดยเป็นหัวหน้าการเงินและบัญชี ผู้ฟ้องคดีได้ปล่อยปละละเลยไม่ควบคุมดูแลการปฏิบัติหน้าที่



ในการจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียให้เป็นไปตามระเบียบที่ทางราชการกำหนด จนเป็นเหตุให้นางสาว จ.พนักงานจ้างทั่วไป ซึ่งทำหน้าที่จัดทำบัญชี รับ-ส่ง เงินค่าบริการบำบัดน้ำเสีย กระทำการรั้งยกออกเงินของทางราชการ นายกเทศมนตรีจึงมีคำสั่งลงโทษปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการ

ศาลปกครองสูงสุดวินิจฉัยว่าผู้ฟ้องคดีได้รับมอบหมายให้ลงชื่อในใบเสร็จรับเงิน รวมทั้งรับผิดชอบการปฏิบัติงานของพนักงานจ้างทั่วไป

ที่เป็นพนักงานเก็บเงินค่าบริการบำบัดน้ำเสีย ผู้ฟ้องคดีจึงมีหน้าที่ต้องควบคุมตรวจสอบการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด รวมทั้งจัดทำบัญชีและเอกสารต่างๆ ต้องละเอียดรอบคอบในการปฏิบัติงานเป็นอย่างมาก นางสาว จ.ให้ถ้อยคำฯ หลังจากได้รับเงินค่าบริการบำบัดน้ำเสียแล้วจะนำเงินให้ผู้ฟ้องคดีตรวจสอบใบนำส่งก่อนนำไปฝากธนาคาร ซึ่งระยะหลังไม่ได้นำสมุดบัญชีเงินฝากให้ผู้ฟ้องคดีดู โดยนางสาว จ. จะแก้ไขตัวเลขใหม่และแก้ไขลายมือชื่อผู้ฟ้องคดีในใบนำฝากเงิน เมื่อฝากเงินแล้วจะทำการแก้ไขสำเนาใบนำฝากเงิน และตกแต่งตัวเลขในสมุดบัญชีเงินฝากธนาคารโดยที่ผู้ฟ้องคดีไม่เคยพบข้อผิดพลาดหรือสงสัยเลย ประกอบกับผู้ฟ้องคดีได้ยอมรับว่าได้ตรวจใบนำฝากเงินบ้าง ไม่ตรวจบ้าง และไม่ได้ตรวจยอดเงินเข้าโดยจะตรวจสอบเพียงตัวเลขกับเงินนำส่งเพียง



อย่างเดียว...

อย่างเดี่ยว ไม่เคยตรวจสอบสมุดบัญชีอย่างละเอียด ไม่ได้จัดทำบัญชีประจำวันงบดุล  
งบประจำปี ไม่เคยเรียกดูรายงานแสดงฐานะทางการเงิน และไม่ได้จัดเก็บสมุดบัญชีเงินฝาก  
ธนาคารไว้ในตู้นิรภัย การที่ผู้ฟ้องคดีมิได้เอาใจใส่และระมัดระวังในการควบคุมดูแล  
การรับ - ส่งเงินค่าบริการบำบัดน้ำเสียของนางสาว จ. ซึ่งหากมีความละเอียดรอบคอบ



เอาใจใส่ และระมัดระวังตามวิสัยและพฤติการณ์  
ของหัวหน้าการเงินและบัญชีอย่างเพียงพอ ย่อมพบ  
ข้อพิรุธได้แต่ผู้ฟ้องคดีก็หาได้ใช้ให้เพียงพอไม่ และ  
การที่ผู้ฟ้องคดีป้ายเปี่ยงการรายงานตรวจสอบ  
ทางด้านการเงิน ทั้งที่ผู้อำนวยการส่วนช่างสุขาภิบาล  
ได้ติดตามทวงถามมาตลอด ก่อนที่จะทราบเหตุการณ์  
ยกยอกเงิน อีกทั้งให้นางสาว จ. จัดเก็บสมุดบัญชี  
เงินฝากและงบแสดงฐานะการเงินที่ได้รับจากธนาคาร  
ไว้กับตัวเองเป็นเวลาหลายปี พฤติการณ์ดังกล่าวถือเป็นการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่  
และประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ที่ปล่อยปละละเลยไม่ได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามระเบียบ  
กระทรวงมหาดไทยฯ กรณีจัดเก็บค่าบริการบำบัดน้ำเสียดังกล่าวจนเป็นเหตุให้มีการทุจริต  
ยกยอกเงินและราชการเสียหายอย่างร้ายแรง ซึ่งถือเป็นความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ดังนั้น  
การที่นายกเทศมนตรีมีคำสั่งปลดผู้ฟ้องคดีออกจากราชการจึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว  
(คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๕๙๕/๒๕๖๑)

ที่มา : บทความจากเอกสารเผยแพร่ทางวิชาการของสำนักงานศาลปกครอง

---

**ผู้รวบรวม** นางสาวยุพิน ตันวิสุทธิ์ ผู้อำนวยการกลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม  
นายเสมอ กาฬภักดี นิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)  
นางสาวจินตนา บุตรชน นิติกร  
**จัดทำโดย** กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม